

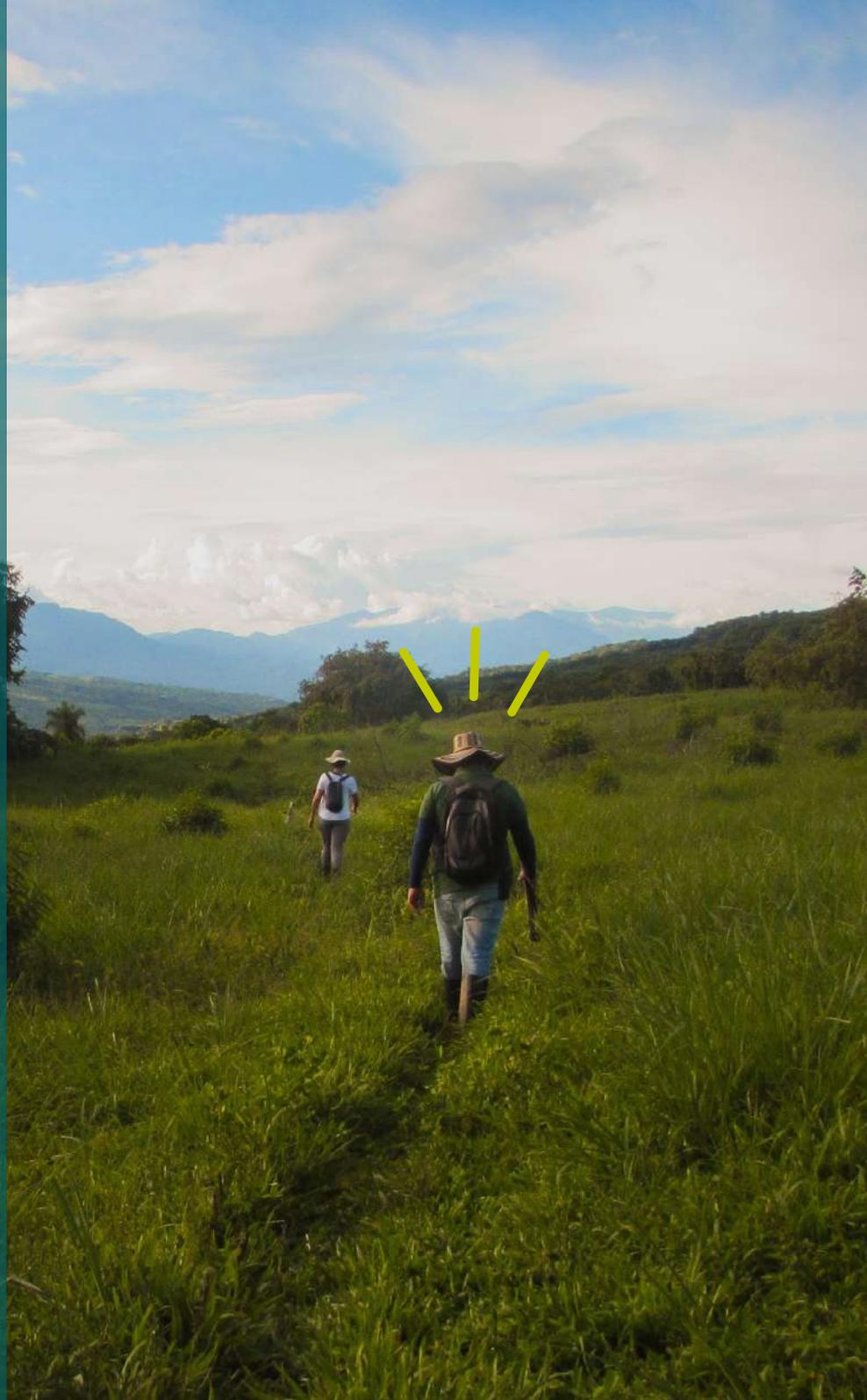
UNIVERSIDAD  
**EAFIT**



PROANTIOQUIA

Sistematización del proyecto

# Agroparque Biosuroeste





Universidad EAFIT  
Escuela de Humanidades  
Centro de Análisis Político

Equipo de trabajo

**Melissa Vélez Arias**  
Investigadora

**Sebastián Londoño Sierra**  
Investigador

**Juan Sebastián Aristizabal Gómez**  
Jefe del Centro de Análisis Político

Edición y diseño

**Thomas Becerra Ríos**  
Practicante de diseño gráfico del  
Centro de Análisis Político

**Jesús Manuel Rodríguez del Valle**  
Coodinador de comunicaciones del  
Centro de Análisis Político

Medellín, Colombia  
Abril de 2021



1. Presentación .....	3
2. Sistematización de la experiencia: el Agroparque Biosuroeste como proceso .....	4
3. Anotaciones metodológicas .....	6
4. ¿Qué es el Agroparque Biosuroeste? .....	9
4.1 Conceptos claves .....	10
5. Provincia Cartama: modelo asociativo para el arreglo institucional .....	12
6. Una aproximación a las relaciones en el marco de la gobernanza .....	15
6.1 Privado y tercer sector .....	17
6.2 Sector público .....	18
6.3 Academia .....	19
6.4 Cooperación .....	19
7. Gobierno corporativo .....	20
8. Desarrollo y etapas del Agroparque .....	21
8.1 Etapa embrionaria: contexto y antecedentes .....	21
8.2 Estructuración, formulación y diseño .....	22
8.3 Implementación .....	23
8.4 Línea de tiempo .....	24
9. Hallazgos y recomendaciones .....	28
9.1 Hallazgos .....	29
9.2 Recomendaciones .....	31

# 1. Presentación

Como lo notará el lector de este documento, el Agroparque Biosuroeste una fuente de esperanza, pues, por sí mismo, tiene la potencia para erigirse como un faro de producción agroecológica y ser un ejemplo de práctica viva sobre cómo transformar los entornos por la vía del fortalecimiento y de las capacidades territoriales a partir de una mirada progresista y participativa del desarrollo.

Este documento, que sintetiza la sistematización, es la aproximación al componente vital del Agroparque, a través de la reconstrucción ordenada de eventos y momentos que, como un todo, dan cuenta del proceso como elemento inédito que surge de las interacciones propias de un proyecto.

En este proceso las fases se traslapan y los periodos de concepción y diseño se imbrican con prácticas de implementación simultánea, paralela y convergente. No es esto último necesariamente una novedad, como sí lo es el hecho de la conciencia de estas características por parte de los participantes y las formas en que lo han asumido.

Como proceso, el valor del Agroparque Biosuroeste también radica en ello: el coraje que representa para los actores reconocerse mutuamente enfrentados a algo que en muchos casos es desconocido y que evidencia, además, sus falencias y les impone la heurística como recurso, pero que están dispuestos a asumir como condición compartida en el marco de una construcción colectiva.



## 2. Sistematización de la experiencia: el Agroparque Biosuroeste como proceso

Con base en la información recopilada, se hace un análisis crítico de carácter retrospectivo que, además de señalar las lecciones aprendidas, permite identificar factores de éxito y deficiencias en el proceso, a favor de generar recomendaciones que puedan ser tenidas en cuenta para resolver problemas a partir de nuevos cursos de acción en las etapas posteriores del proyecto y mejorar el modelo, en función de ser un referente para otras intervenciones o experiencias similares (BID, 2008. p.2). La sistematización se entiende como un método de investigación para la reconstrucción y

la y recopilación crítica de experiencias que permite generar conocimiento, abarcando elementos como: los actores del proceso, la comunicación de hallazgos, los resultados y aprendizajes (FAO, 2004. p. 19).

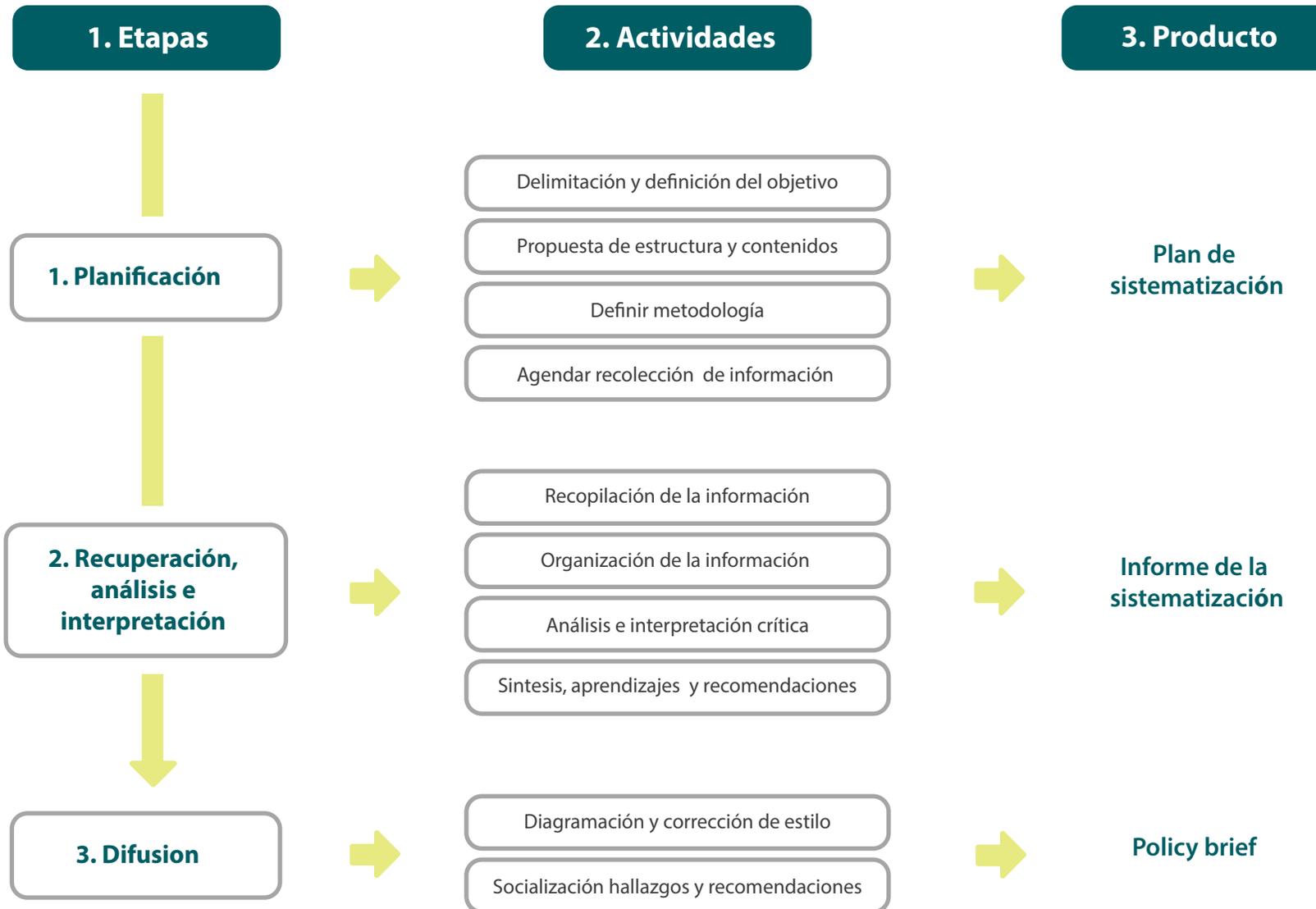
La sistematización del Agroparque Biosuroeste ofrece un acercamiento al componente vital del proyecto, dando cuenta del proceso de creación, consolidación e implementación del mismo, a través de la reconstrucción y entendimiento de cada una de las etapas que lo componen.

Esta sistematización es una aproximación crítica, que permite el análisis retrospectivo y con sentido de eventos pasados, pero con la vocación también de presentar el proceso de manera ordenada hacia el futuro, así se construye un vínculo entre hallazgos y recomendaciones para generar incidencia en acciones ulteriores, tanto en las fases subsiguientes del Agroparque Biosuroeste como en posibles réplicas. (BID, 2008).

El plan de sistematización del Agroparque Biosuroeste se adapta de acuerdo a las actividades propuestas en el diagrama de flujo, como puede verse a continuación.



Gráfica 1: proceso de sistematización



### 3. Anotaciones metodológicas

Las herramientas empleadas incluyen un componente participativo que involucra a los principales actores que han hecho parte de cada una de las etapas del Agroparque y que han contribuido al proceso para llegar a su estado actual. Este componente se materializa a partir de dos técnicas para la recolección de información: entrevistas semiestructuradas y talleres participativos de reconstrucción colectiva de ciertos aspectos.

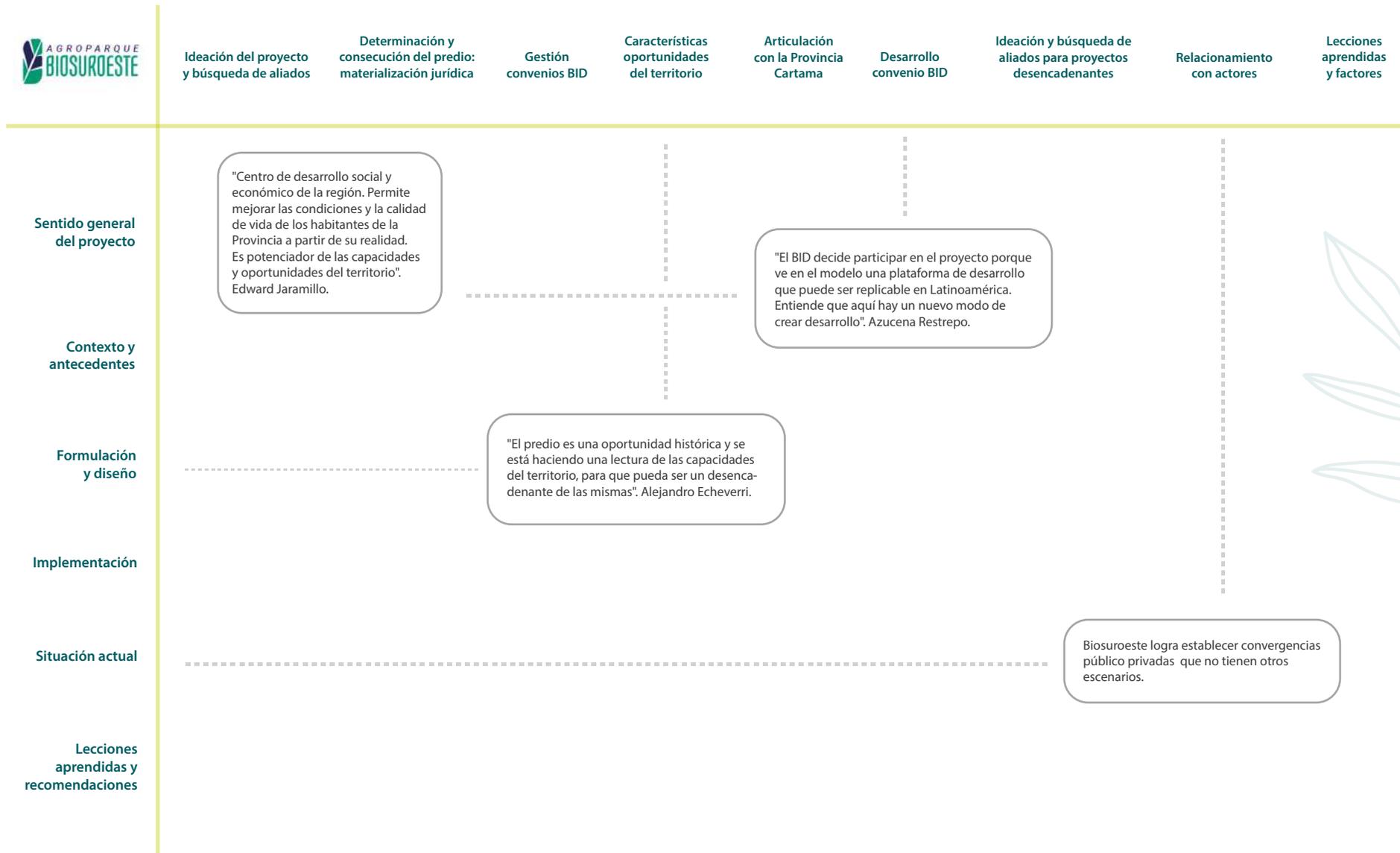
Gráfica 2: proceso metodológico



A. Ideación del proyecto y búsqueda de aliados. B. Determinación y consecución del predio y materialización jurídica. C. Gestación convenio BID. D. Características y oportunidades del territorio. E. Articulación con la Provincia Cartama. F. Desarrollo convenio BID. G. Ideación y búsqueda de aliados para proyectos desencadenantes. H. Relacionamiento de actores. I. Lecciones y factores de éxito.



La información suministrada en las entrevistas se vertió en una matriz, teniendo en cuenta los 9 componentes mencionados (eje X) y las 5 temáticas abordadas en la entrevista, con un ítem adicional que incluye la información de contexto y antecedentes que brindaron cada uno de los entrevistados (eje Y). Este ejercicio permitió encontrar coincidencias y vacíos de información que pudieran ser complementados en los talleres participativos y en los documentos de apoyo o información secundaria.



El segundo componente de herramientas metodológicas, empleado para la recolección de información primaria, incluyó una serie de procesos participativos en formato de taller, con los cuales se complementó, contrastó y validó la información con actores directos e indirectos del proyecto que están vinculados de alguna manera al Agroparque y cuya opinión aporta a la misión y visión de este. Estos ejercicios participativos se llevaron a cabo con base en la metodología empleada por el BID "After Action Reviews" o reuniones de *reflexión después de la acción*.

Actividad	Objetivo	Perfiles participantes
<p><b>Construcción de línea de tiempo</b></p>	<p>Reconstruir y validar los principales hitos de las etapas del Agroparque, por medio de la metodología "After Action Reviews" o reuniones de <i>reflexión después de la acción</i>. Se trata de una herramienta para gestión del conocimiento empleada por el BID, que permite reconstruir una línea del tiempo en la que, además de los principales acontecimientos, se identifican lecciones aprendidas y aspectos a mejorar del proceso.</p>	<p>Actores vinculados al proyecto desde su génesis que conozcan los detalles cronológicos de cada una de las etapas del proceso.</p>
<p><b>Prospectiva y gobierno corporativo</b></p>	<p>Identificar de qué manera participan y cómo se han relacionado las entidades afiliadas a la Corporación Biosuroeste y cómo esta participación contribuye al proceso de planificación e implementación de los proyectos desencadenantes.</p>	<p>Delegados o representantes de entidades que pertenecen a la Corporación Biosuroeste.</p>
<p><b>La visión local del territorio</b></p>	<p>Consultar y presentar una visión del territorio desde lo local, que permita identificar y resaltar iniciativas existentes que se puedan potenciar a través de las dimensiones del Agroparque.</p>	<p>Actores locales en la Provincia Cartama que no tienen participación directa en el proyecto y lideran iniciativas de desarrollo territorial en la subregión.</p>

Tabla 1: Talleres participativos

## 4. ¿Qué es el Agroparque Biosuroeste?



### Sentido general

#### Restitución social colectiva

Durante la génesis del proyecto los actores promotores, entre ellos los alcaldes de los municipios de lo que luego sería la Provincia Cartama y Proantioquia, propusieron la “restitución social colectiva” como alternativa para un contexto regional en el que la afectación a las dinámicas sociales y territoriales sí se dio, pero por la vía de compra de predios por parte de personas ligadas al narcotráfico, principalmente en las décadas del 80 y 90 del siglo pasado. Una vez fue transferido el predio, se avanza en la labor de ideación, más que de concepción propiamente en aquel momento, acerca de lo que podría ser un proyecto que se alojara en dicho terreno.

#### Desarrollo rural integral

Se evidenció un proceso de construcción en el que los antecedentes y elementos de contexto configuran una narrativa sólida en torno al desarrollo rural integral, que comprende matices muy elaborados, pero que logran transmitirse de forma muy sintética y clara. Se consolida el “desarrollo rural sostenible” como concepto que agrupe: ideas de transformación por la vía de fortalecer las capacidades territoriales, de desarrollo por medio de la sensibilidad para identificar aquello que emerge en las comunidades y conectados con iniciativas empresariales y de la innovación como motor para pensar la producción y el consumo de formas sustentables, sostenibles y rentables, atrayendo nueva inversión.

#### Desconcentración del desarrollo

Las referencias frecuentes a la inequidad que se han hecho tienen otra cara, y es la de las inmensas brechas que enfrentan los grandes centros urbanos y los territorios rurales del país. Esto ha generado flujos migratorios internos del campo a la ciudad en busca de mejores condiciones que, por la inequidad en las ciudades, genera informalidad, precarización de las condiciones de vida, segregación y, en términos más generales, aunque muy explícitos, dificultades muy grandes para la movilidad social y exclusión de los beneficios del crecimiento económico.



La relevancia de la fase inicial del proceso está dada principalmente, entre otras, por la generación de consensos amplios y profundos. También, la manera en cómo a partir de ellos se deriva un ambiente altamente favorable para las etapas posteriores.

La construcción de lo que hasta el momento ha sido el proceso del Agroparque refleja un respeto notable por la diversidad en los lenguajes, formas de expresión, lógicas operativas e intereses de los *stakeholders*. Por esto, en el proceso mismo se evidencia una compatibilidad que hace de Biosuroeste una plataforma que ha generado una fuerza en torno a la cual pueden orbitar estos individuos u organizaciones en el marco de las lógicas que los potencian recíprocamente.

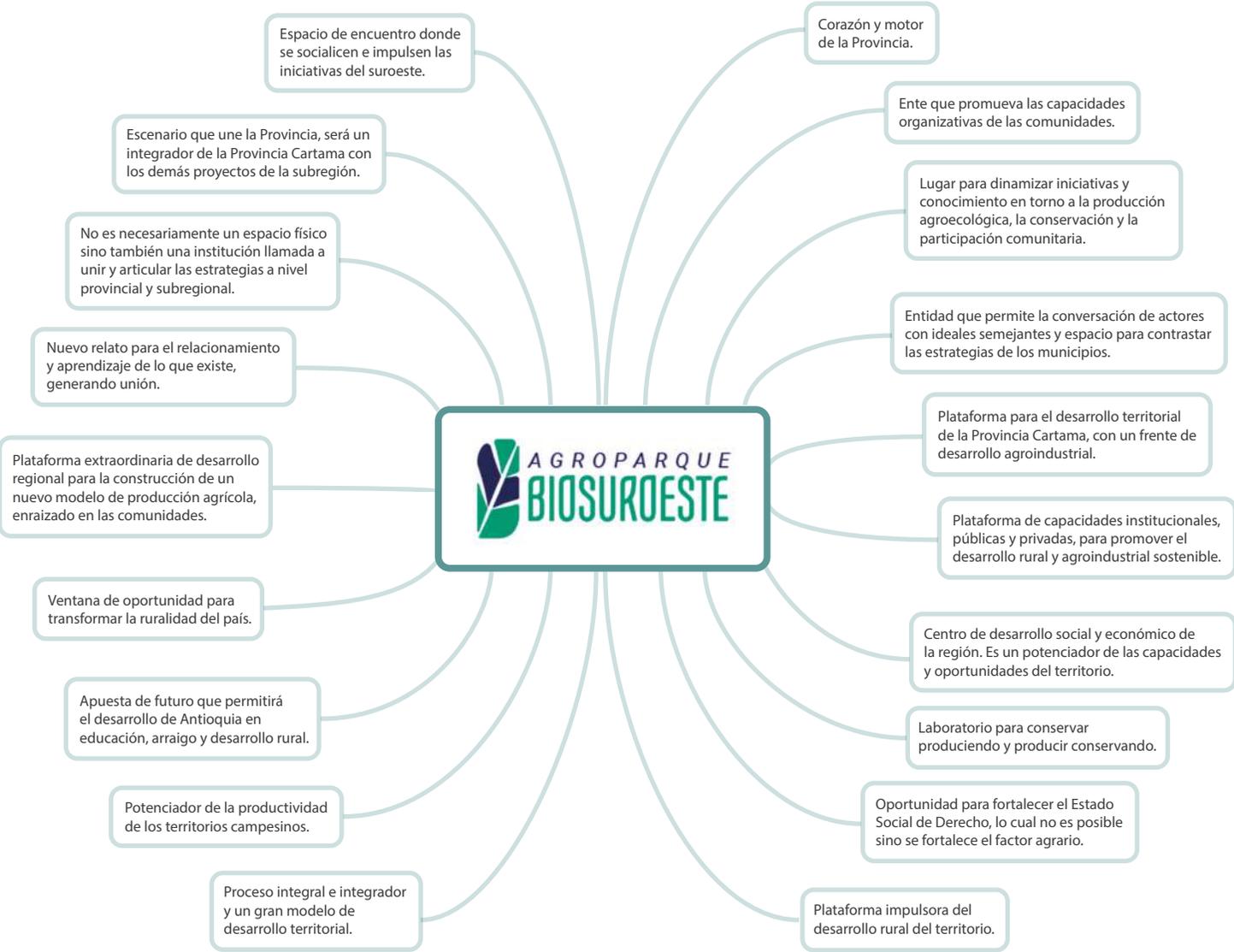


## 4.1 Conceptos claves

---

- Referente que ayuda a navegar por el desarrollo rural, es resultado del sentido más edificante de Biosuroeste y su conexión con los asuntos medulares del desarrollo.
  - Capacidad para aprehender las condiciones reales de los territorios y sus reivindicaciones contemporáneas.
  - Confluencia entre actores tan diversos que, aún con intereses propios y legítimos, logran acuerdos en torno a lo fundamental.
  - Cambio de paradigma que representa la aproximación al territorio y la planeación de la intervención a partir de los ciclos y cursos naturales del agua y los activos ecosistémicos
  - Muestra exitosa de la interacción entre la academia, el sector privado y el Estado, que potencia a cada uno de ellos y a las comunidades y se convierten en aceleradores de la gestión pública.
-

Como aproximación a la definición del Agroparque Biosuroeste se comparten algunas de las definiciones construidas por los actores del proceso



Gráfica 4: sentido y definición del Agroparque Biosuroeste



## 5. Provincia Cartama: modelo asociativo para el arreglo institucional

Los alcaldes, inicialmente de los municipios de Táme-sis y Valparaíso, en su calidad de nuevos titulares del derecho de dominio por la transferencia jurídica que hace el Gobierno Nacional de la Hacienda Pescadero, y como actores activos en la creación y estructuración del Agroparque, vieron en asociarse una posibilidad que les permitiría planear y desarrollar proyectos conjuntamente xxxque beneficiaran tanto a sus municipios como a la región.

Esta figura se conforma de acuerdo con unas relaciones geográficas y unas dinámicas territoriales municipales semejantes en términos económicos y sociales. En el caso de la Provincia Cartama, corresponde con el sistema de cuencas hidrográficas que irrigan el territorio y que, en la cuenca del Río Cartama, une nueve de los once municipios que la conforman y estos a su vez

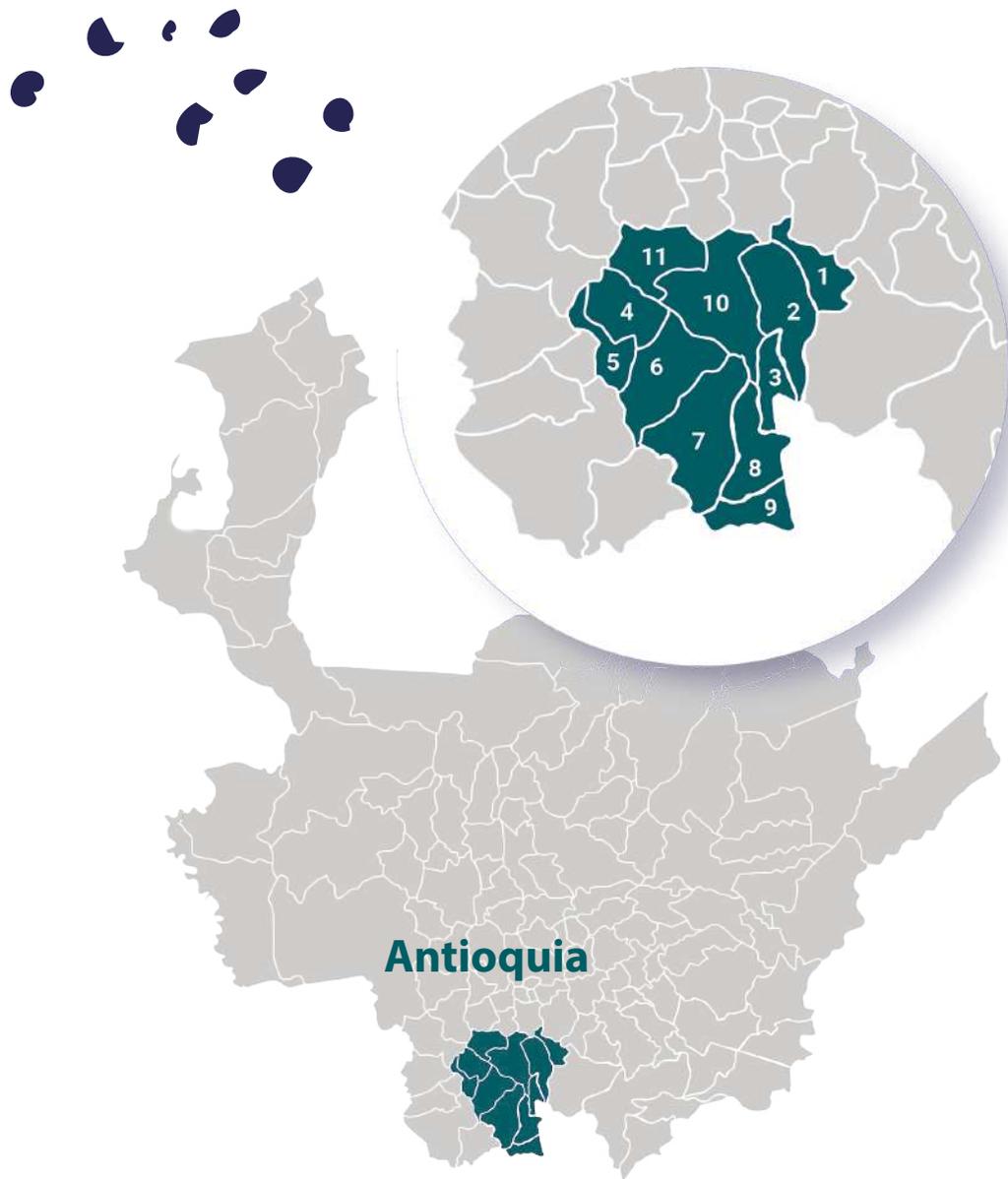
comparten similitudes geográficas y sociales con otros dos (El Tiempo, 2016).

Una figura tan novedosa como la Provincia Cartama resalta la necesidad de crear mecanismos de planificación que partan de la autonomía territorial y aboguen por una descentralización político administrativa, dotando a las administraciones municipales de herramientas para promover una gestión asociativa subregional, en la que se focalicen las políticas y se diseñen estrategias que respondan a la necesidades del territorio, en este caso, a los límites geográficos de los 11 municipios asociados, buscando una gestión más sinérgica de desarrollo territorial subregional, más que una visión de desarrollo local o municipal.

---

Con la formalización y legalización de la primera Provincia de Administración y Planeación en Colombia por medio de la Ordenanza N°54 del 2016 y su posterior reglamentación con la Ordenanza N°68 del 2017 “surge un marco de gestión asociativo del territorio en el que el Agroparque construye el corazón de la propuesta”.

El trabajo articulado y las relaciones horizontales que se dieron entre los actores políticos locales antes de gestarse la idea del Agroparque como se concibe hoy en día, fue una muestra de que la convergencia de actores alrededor de un propósito común facilita la toma de decisiones y permite atender y responder a problemáticas con una visión integral.



## Provincia Cartama

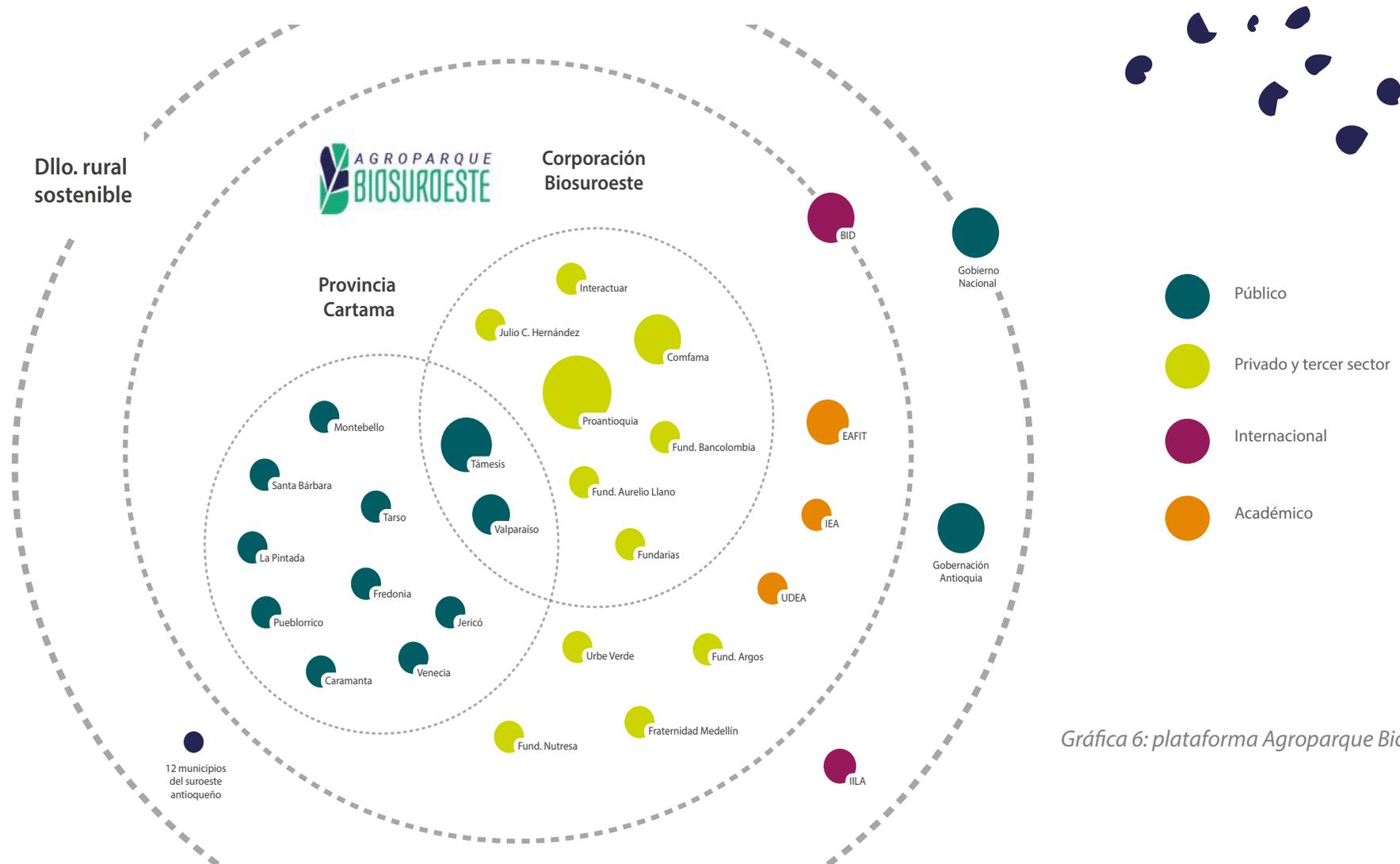
1. Montebello
2. Santa Bárbara
3. La Pintada
4. Tarso
5. Pueblorrico
6. Jericó
7. Támesis
8. Valparaíso
9. Caramanta
10. Fredonia
11. Venecia



Gráfica 5: Ubicación geográfica del predio.

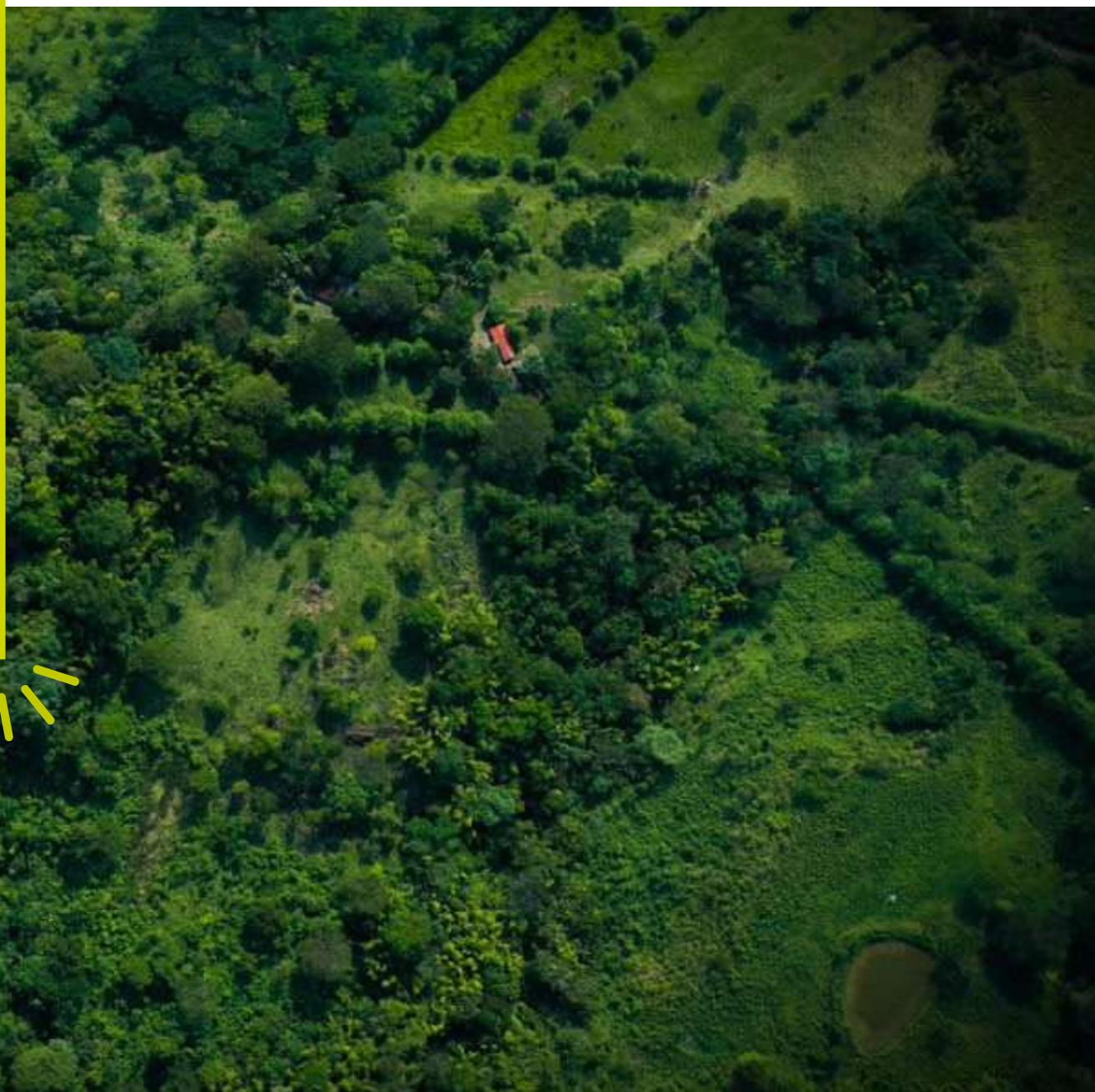
## 6. Una aproximación a las relaciones en el marco de la gobernanza

En la sistematización se hace una propuesta que se aproxima a las lógicas de las relaciones que se dan en el marco del Agroparque, más que a los actores, caracterizaciones puntuales y descripción específica de sus vínculos o interacciones particulares. Se aclara también que se señalan algunos de los actores más “importantes” (para este caso que la importancia viene dada es por su relación con los hitos del proyecto). Por esta razón, para abordar esta labor de síntesis, se propone la siguiente gráfica y las anotaciones complementarias que la describen y desarrollan.



Gráfica 6: plataforma Agroparque Biosuroeste

Se puede ver que, por su naturaleza, actores como los que hacen parte de la gráfica son necesarios para expresar ese vínculo entre academia, empresarios, sector público, tercer sector y "comunidades", que se han resaltado como parte del sentido y vocación de Biosuroeste. Al menos en cuanto a sus objetos y propósitos superiores, puede pensarse que están presentes actores que pueden establecer alianzas público privadas muy potentes y hacer de las mismas aceleradoras de la gestión pública. Por esto, a manera de clasificación, se harán menciones acerca de algunos "sectores" y, en busca de generalizaciones, parte de su rol como grupos.



## 6.1 Privado y tercer sector

Estos actores son agrupados ya que en las etapas iniciales de la iniciativa se han concentrado sus intereses, lógicas y propósitos en torno al sentido y misión del Agroparque.

El liderazgo y gestión de este sector ha sido determinante del éxito en la labor de incubación de la iniciativa. Este Tercer Sector/Privado ocupa una posición central, que expresa esa vocación por hacerse un faro que irradia, como un referente para el análisis, concepción, ensayo, implementación, evaluación y, en últimas, cocreación de prácticas agroambientales para el desarrollo.

Ha sido este sector el que ha generado los escenarios más prósperos para la concepción del Agroparque Biosuroeste como concepto y quien, a partir de Proantioquia como su representante más protagónico, ha generado una red de relaciones e interacciones que han permitido vincular

muchos otros actores para contribuir de maneras muy diversas en las fases que se han desarrollado. Por mencionar alguno, financiando los componentes necesarios para avanzar con la idea hasta el lugar en que se encuentra hoy o la vinculación de la banca multilateral y la cooperación internacional.

Un asunto a resaltar es la generación y fortalecimiento de un ecosistema que favoreció hacer compatible la satisfacción de los intereses propios y el cumplimiento de sus objetivos estratégicos como organizaciones, con la agenda de desarrollo rural sostenible que emergía y se consolidaba.

Considerando los antecedentes históricos y el rol que este sector jugó en modelos exitosos con alcance en el Valle de Aburrá, esta confluencia se formaliza luego en la Corporación Biosuroeste.



## 6.2 Sector público

Además de la importancia del sector público en el proceso, que está ligada al componente predial por el rol de los municipios al elevar la solicitud para adquisición del predio al Gobierno Nacional (para la gestión de la transferencia del dominio y de los Gobiernos locales para la cesión del usufructo a la Corporación Biosuroeste), vale la pena pensar un rol que lo vincule en términos de promotor de sinergias.

A pesar de las restricciones presupuestales, debe insistirse e incidir para que sea protagónico el papel del sector público en infraestructura vial, en infraestructura básica habilitante para el desarrollo del Agroparque y, sobre todo, porque genere sinergias que impulsen las alianzas público privadas y en el marco de las mismas se conviertan en aceleradores de gestión.

La relación con el sector público debe concretarse en términos más explícitos y ligados a los Planes de Desarrollo el vínculo con Biosuroeste, tanto desde la actual administración departamental y municipales, como desde la labor de incidencia que deberá iniciarse a efectos de incidir en los instrumentos de planeación para los períodos 2024-2027.

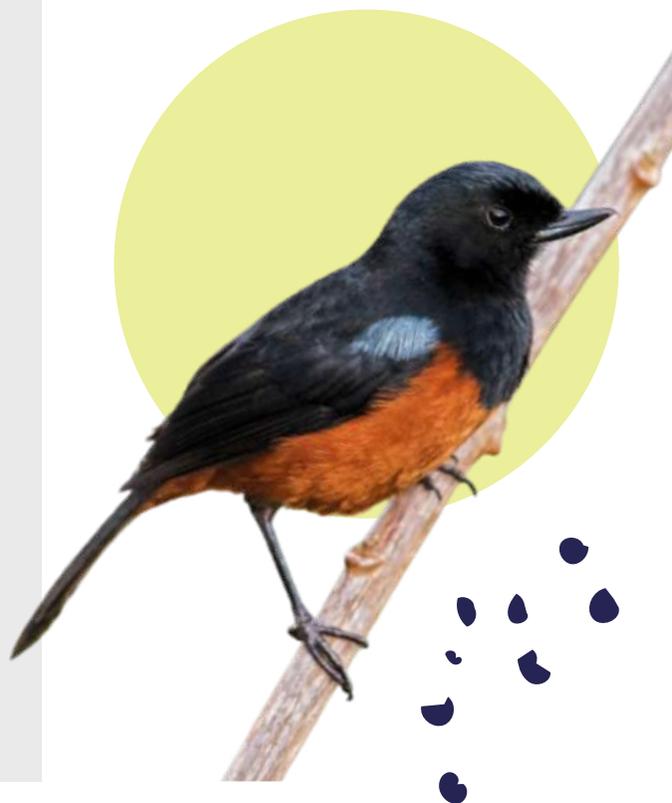
De igual manera, deberá fortalecerse el vínculo con la Provincia Cartama, para quien el Agroparque Biosuroeste debe asumirse como un activo de gran valor estratégico y, en consecuencia, generar compromisos claros en torno al mismo.



## 6.3 Academia

Ha sido esencial por el rigor conceptual, la reflexión, la profundidad en los análisis y el proceso de conocimiento y las implicaciones éticas del mismo. Su trabajo ha derivado en recomendaciones y sugerencias para hacer tránsito a una praxis pertinente para los territorios y la transformación de las vidas de sus habitantes. Por algunas muestras alentadoras, se espera que por el rol que ha asumido la academia se involucre mucho más allá de los vínculos contractuales y formales hasta el momento concertados. Para esto sería de suma utilidad que conciban el Agroparque Biosuroeste como laboratorio vivo, lugar de experimentación y posibilidad para aprender haciendo y enseñar produciendo.

Además de lo anotado, para el modelo asociativo público privado que encarna Biosuroeste, la academia es quien, por lo que representa en los imaginarios sociales y sus capacidades, está llamada a validar el proceso en términos técnicos.



## 6.4 Cooperación

Si bien este sector es fundamental en cuanto a la financiación o la posibilidad de conectar con otros actores y redes de relaciones, la mayor valía de su participación reside en la visibilidad que otorga y la validación con que su posición reviste a la iniciativa, con lo cual se generan condiciones para la gestión de recursos adicionales y la convocatoria de aliados complementarios.

Los aportes que ha realizado este sector han producido un conocimiento profundo que permite conciliar territorio (Provincia), tierras (Hacienda Pescadero) y elementos para concretar un modelo de negocio que sustente Biosuroeste. Este conocimiento, las relaciones que se han establecido y el tránsito a la implementación y desencadenamiento de los proyectos productivos en territorio que empieza a asomarse de manera muy prometedora, permiten pensar en un panorama muy favorable.



## 7. Gobierno corporativo

Iniciativas tan costosas (no solo financieramente) y con pretensiones tan ambiciosas como para que a partir de ellas y su sentido se repiensen los modelos de desarrollo de una ciudad o región, requieren de condiciones que reduzcan la incertidumbre, incentiven asumir compromisos y garanticen el cumplimiento de los acuerdos. La Corporación Biosuroeste se crea, en última instancia, con el objetivo de generar un entorno que favorezca el surgimiento y consolidación progresiva de confianza, reduzca los costos de transacción

y contribuya para movilizar los actores hacia la acción colectiva. Para el desarrollo operativo de estos escenarios se han dispuesto mecanismos como alianzas, convenios marco, mesas de gobernanza, agendas de trabajo y planes de acción que hacen de la figura un real instrumento de gestión y no meras declaraciones de buena voluntad. Estos se acompañan o pueden acompañar de “submesas”, definidas con base en criterios temáticos y acuerdos técnicos de implementación, dirigidos a hacer seguimiento específico a los acuerdos.

La Corporación como cristalización de una alianza entre actores privados y públicos que garantice consistencia en la vocación de la iniciativa, coherencia entre los proyectos y la vocación, reduce considerablemente las posibilidades de toma hostil de la organización y dificulta la toma unilateral y caprichosa de decisiones.



## 8. Desarrollo y etapas del Agroaprque

A continuación, se presenta una línea de tiempo retrospectiva, en la que se clasifican en tres grandes etapas o momentos los hitos más relevantes del proceso hasta la fecha de esta sistematización y se complementan de manera descriptiva en función de hilar y conectar los acontecimientos.

### 8.1 Etapa embrionaria: contexto y antecedentes

El surgimiento de Biosuroeste como una iniciativa de desarrollo rural sostenible en la que se concibe un modelo integral de innovación rural para la Provincia Cartama y el suroeste antioqueño, surgió, en principio, gracias a la voluntad de actores políticos locales que identificaron en el predio un factor de oportunidad para llevar cabo una intervención territorial subregional que, mediante alianzas público-privadas, catalizara y potenciara las capacidades y oportunidades del territorio.

Con la posibilidad de la entrega del predio y el trabajo coordinado de los 23 alcaldes de la subregión, se logró realizar la exposición de motivos en la que se convenció al Gobierno Nacional para considerar la entrega de las 600 hectáreas que conforman la Hacienda Pescadero para ejecutar un proyecto de largo aliento con la intención primordial de promover la “restitución social colectiva” y generar desarrollo territorial para el suroeste de Antioquia.

La respuesta favorable del Gobierno Nacional y su compromiso para evaluar la viabilidad de la entrega del predio motivó a los alcaldes a buscar en Proantioquia un aliado estratégico que, además de contribuir en la ideación y estructuración de la propuesta, posicionó la iniciativa como parte de su agenda estratégica y la incubó, en un largo periodo de consolidación y maduración.

## 8.2 Estructuración, formulación y diseño

Uno de los acercamientos más importantes para el proyecto, que posibilitó el desarrollo de muchas acciones posteriores, fue el vínculo con el Banco Interamericano de Desarrollo. Como se indicó antes, se materializó con la firma de un convenio de “otorgamiento de cooperación técnica no reembolsable”, cuyo objetivo es contribuir al desarrollo económico de la Provincia Cartama, a través del fomento al desarrollo rural en ese territorio. Con este recurso se evaluó la factibilidad económica, social y ambiental de Biosuroeste por medio de 3 estudios técnicos consolidados en un gran documento denominado Plan Maestro Biosuroeste, donde se consignó, además, el sentido y propósito del Agroparque.

La construcción de esta hoja de ruta se caracterizó por el marcado protagonismo de la academia, en donde la Universidad de Antioquia, la Universidad EAFIT (en cabeza de su Centro de Estudios Urbanos y Ambientales -URBAM-) y la Escuela de Ingeniería de Antioquia -EIA- asumieron respectivamente la ejecución de los tres componentes técnicos: análisis estratégico del territorio Provincia Cartama, planeación físico espacial para el desarrollo del Agroparque y sus 600 hectáreas y el modelo de negocio integral del Agroparque. Esta colaboración no se agotó con la elaboración del documento y con ella se pretendió entablar un vínculo a largo plazo, que garantizara la presencia activa del sector académico en la ejecución de las etapas posteriores.

Durante esta etapa se concibió y llevó a cabo el componente de conceptualización y fundamento técnico de la propuesta y en ella se realizaron acciones de gran importancia como los estudios y análisis técnicos, alimentando el ejercicio de ideación con las primeras lecturas del territorio provistas por el Plan estratégico Subregional del Suroeste (PESS) y los Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia (LOTA). En este tiempo, los actores implicados realizaron negociaciones y concertaciones en las que, aparte de definir el rumbo del Agroparque, renunciaron y pusieron límites al alcance y vocación del mismo.

En el año 2014, se migró oficialmente al “Agroparque Biosuroeste” como la idea central del proceso y se construyó un primer gran documento, financiado por la Fundación Argos, para guiar el desarrollo y consolidación de la iniciativa en la que se concibió al Agroparque como un centro de desarrollo, competitividad y sostenibilidad para el suroeste de Antioquia.

En este mismo año se materializó el último hito de la etapa embrionaria: el 17 de septiembre el Consejo Nacional de Estupefaciente (CNE) hace entrega formal y jurídica del bien, por medio de la resolución N° 0021.

 **Durante esta etapa surge de manera paralela la conformación de la Provincia Cartama.** 





### 8.3 Implementación

Posterior a los hitos mencionados y casi de manera paralela en el proceso de elaboración del Plan Maestro, la Corporación fortaleció los lazos y sus dinámicas de relacionamiento con sus aliados durante la etapa de implementación.

Recientemente, en esta fase de implementación se han llevado a cabo acciones de gran importancia para la ejecución de los proyectos desencadenantes. Todos estos hitos están sucediendo de manera paralela a otros hechos destacables como las primeras acciones materiales en el predio y la finalización del convenio de cooperación con el BID.

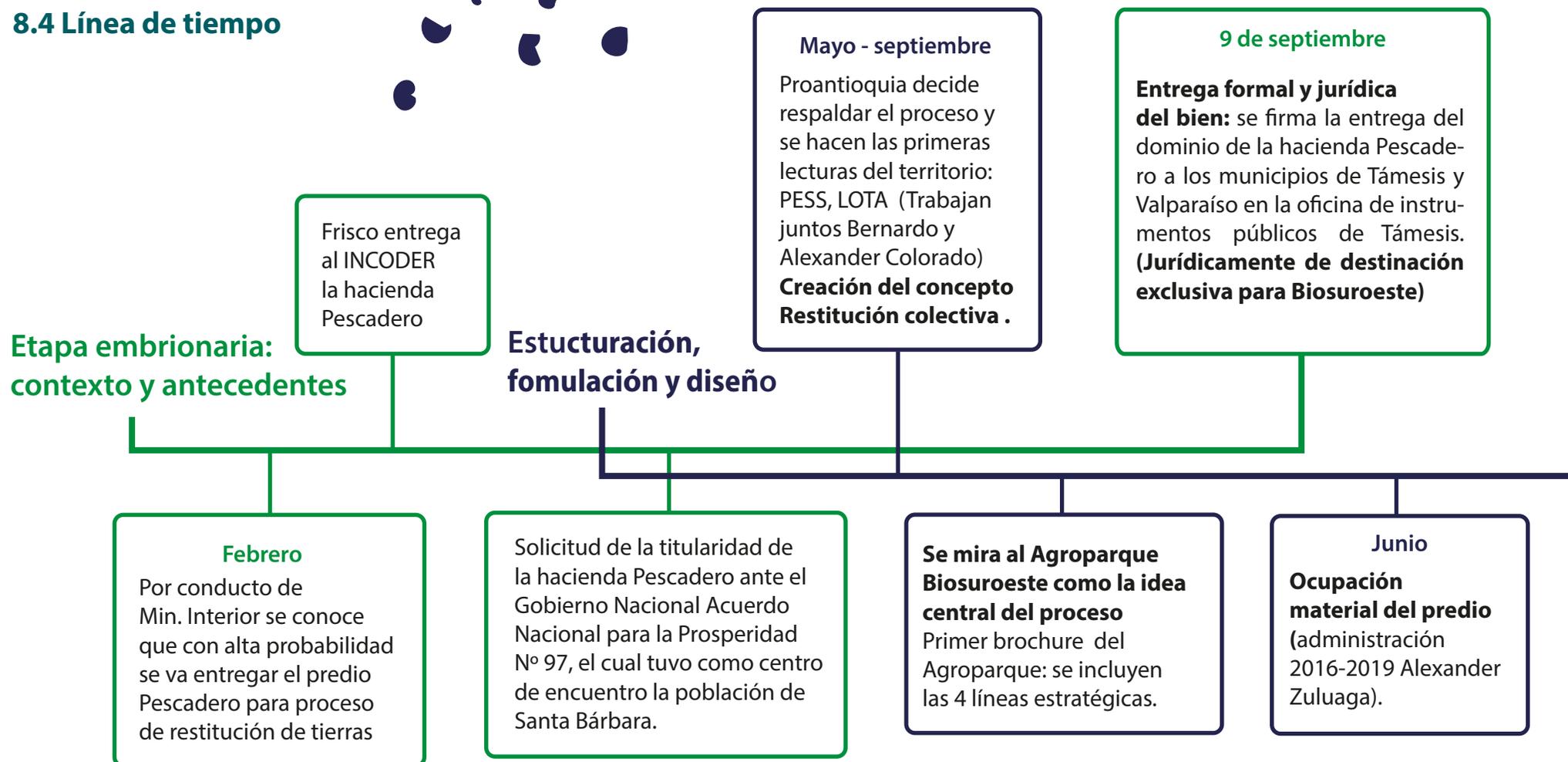
Como un tránsito entre la etapa de estructuración, formulación y diseño y la etapa de implementación, se consolidó la formalización administrativa del Agroparque y se llevaron a cabo los principales hitos que determinaron el gobierno corporativo con el que se lideraría de ahora en adelante la ejecución de esta apuesta.

Asimismo, se otorgó la constitución de derecho de usufructo por 30 años en favor de la Corporación Biosuroeste. Esta serie de acontecimientos habilitaron a la Corporación para que el primero de enero del 2020 pudiera ejercer como administrador del predio.



Las acciones que se enmarcan en la etapa de “implementación y puesta en marcha” identificadas hasta el momento, son agrupadas en un tercer marco temporal.

## 8.4 Línea de tiempo



Gráfica 6: línea de tiempo por etapas

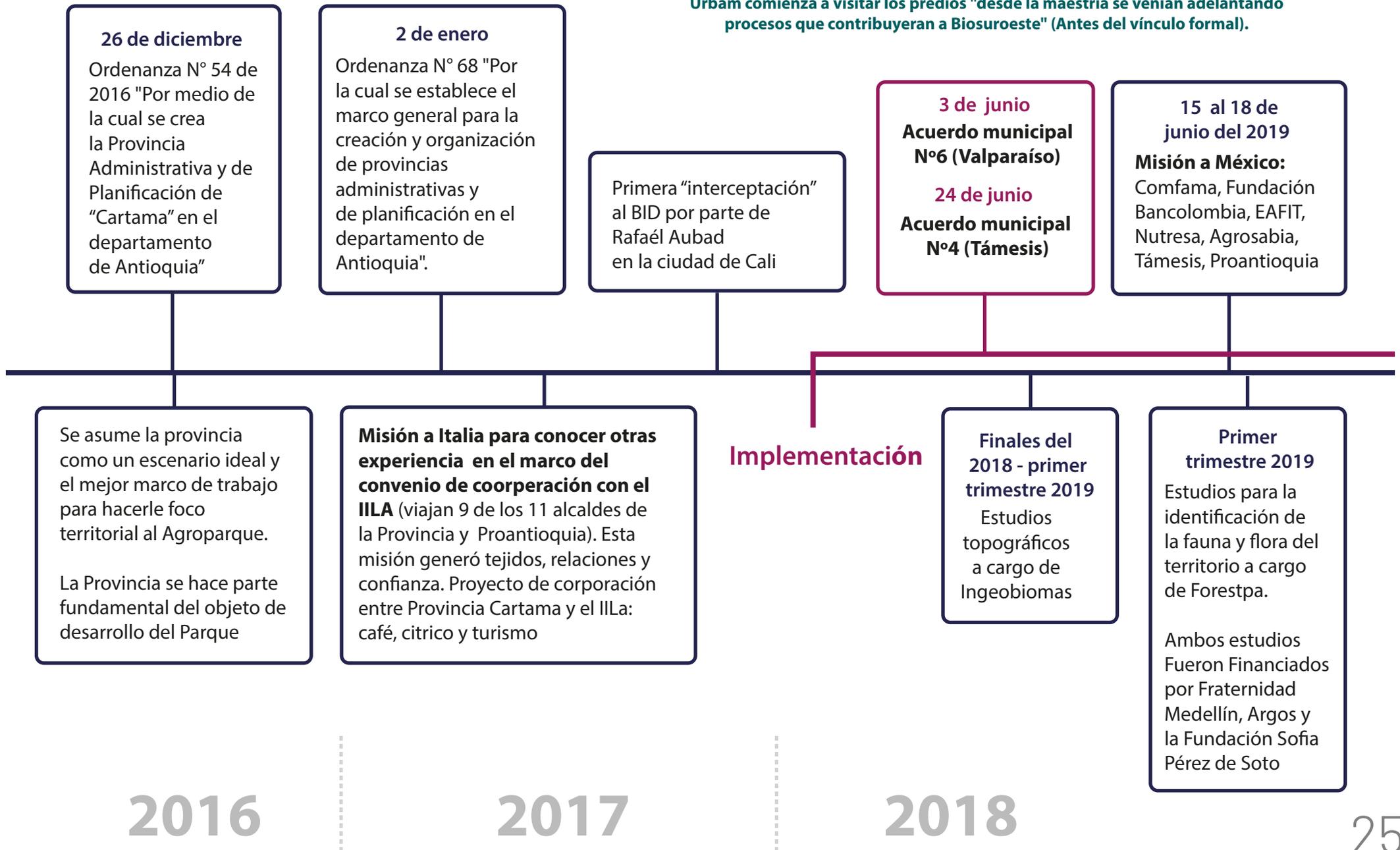
2012

2013

2014

Entre 2016 y 2017

Urbam comienza a visitar los predios "desde la maestría se venían adelantando procesos que contribuirían a Biosuroeste" (Antes del vínculo formal).



2019

Universidad EAFIT firma convenio con la Universidad de Padua

2020 - 2021

Proyecto con la Organización Internacional Italoamericana IILA por 3 millones de Euros. Proyecto de Agricultura y Turismo Sostenible para la Consolidación de la Paz en Colombia (Alcance: departamento del Cauca, departamento del Huila y Provincia de Cartama.

Octubre, noviembre y diciembre 2020

Acuerdo técnico de implementación con la Alianza Biomás (nuevo nombre: Alianza Cartama sostenible)

Acciones materiales dentro del predio para la implementación de la Alianza

10 de octubre  
Se firma el convenio con el BID

3 de diciembre  
Formalización de escritura pública de derecho real de usufructo por 30 años

30 de mayo  
Convenio Marco EAFIT

Convenio Marco Agrosavia

29 de octubre  
Convenio marco con Comfama

12 de julio  
Creación de la Corporación Biosuroeste  
(Támesis, Valparaíso, Proantioquia, Fundación Argos, Comfama, Fundación Fomento a la Educación JCH, Interactuar, Fundación Bertha Arias de Botero, Fundación Aurelio Llano y Fundación Bancolombia.)

1 de enero  
Se hace cargo la Corporación de las tierras (administración de tierras).

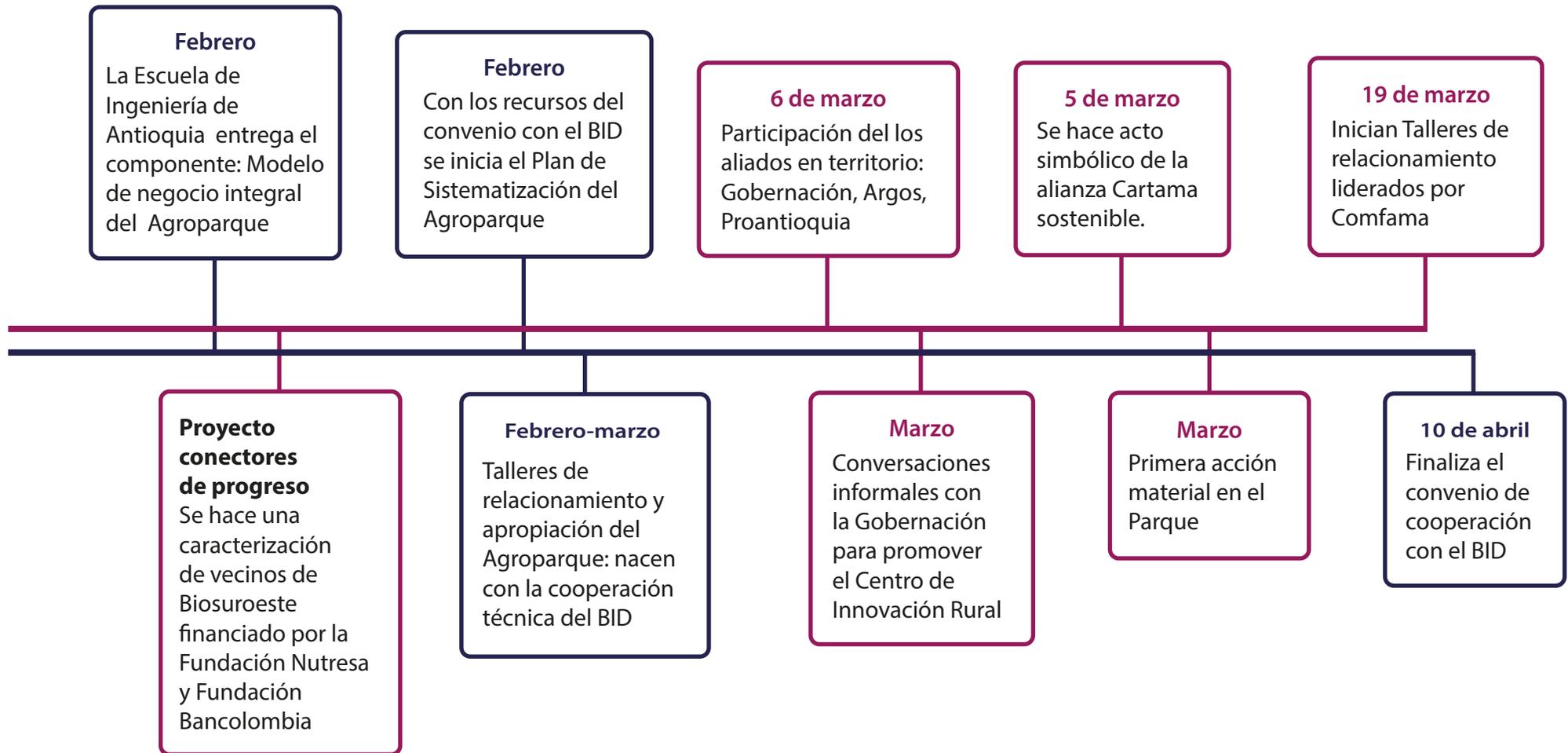
Septiembre  
EAFIT- URBAM  
Entrega el informe del Componente 2: Planeación físico espacial para el desarrollo del Agroparque y sus 600 hectáreas

Convenio Marco con Corantioquia

Diciembre  
La Universidad de Antioquia encabeza del CEDAIT entregan el informe del componente 1: Análisis estratégico del territorio Provincia Cartama

2019

2020



## 9. Hallazgos y recomendaciones

En las notas iniciales acerca del Plan de Sistematización se sostuvo que este es un ejercicio que, con base en la información recopilada, ofrece un análisis de carácter retrospectivo pero que a su vez señala lecciones, factores de éxito, deficiencias u oportunidades de mejora, con una pretensión de informar cursos de acción hacia adelante. A manera de menciones, se incluyen a continuación asuntos en ese sentido, con los cuales se espera contribuir en las etapas venideras de la iniciativa y en posibles réplicas de esta.



## 9.1 Hallazgos

Un gran diferenciador de esta experiencia es que ha mostrado cómo se pueden combinar el diseño con la naturaleza; el diseño del paisaje con los proyectos integrales y con la permacultura; y el diseño regenerativo, la agroecología y la cosecha del agua como bases para el agronegocio.

Esta plataforma es una muestra de relaciones entre el sector público, sector privado, tercer sector, academia y cooperación internacional, que generan círculos virtuosos para transformar territorios y ampliar las posibilidades de realización de sus habitantes

La aplicación de la extinción de derecho de dominio de las tierras se hizo más rápido de lo que se da en los estándares nacionales normales y esto es un caso de éxito.

El proceso es muestra de cómo construir una conjunción de voluntades y esto se evidencia en la construcción de un relato y una visión de desarrollo que no responde a un solo sector.

Alrededor del carácter de Biosuroeste se ha generado un acuerdo en cuanto al proceso mismo como oportunidad de aprendizaje, generando condiciones para ensayar, tantear y proceder de manera heurística, lo que permite aprender de los errores y construir progresivamente sobre lo construido.

Biosuroeste como una experiencia innovadora ha permitido crear condiciones óptimas que permiten que actores “no promotores” o directamente vinculados, hayan podido llegar al territorio, con propuestas de proyectos en diversos frentes.

Como construcción, el proceso ha demostrado un respeto por la diversidad, tanto en lenguajes, expresiones, lógicas operativas, intereses y aproximaciones al territorio.



La concepción de los proyectos desencadenantes y el inicio de su despliegue territorial ha evidenciado la adaptabilidad de los promotores y su disposición para que sus lógicas operativas se ajusten al sentido y objetivo de Biosuroeste.

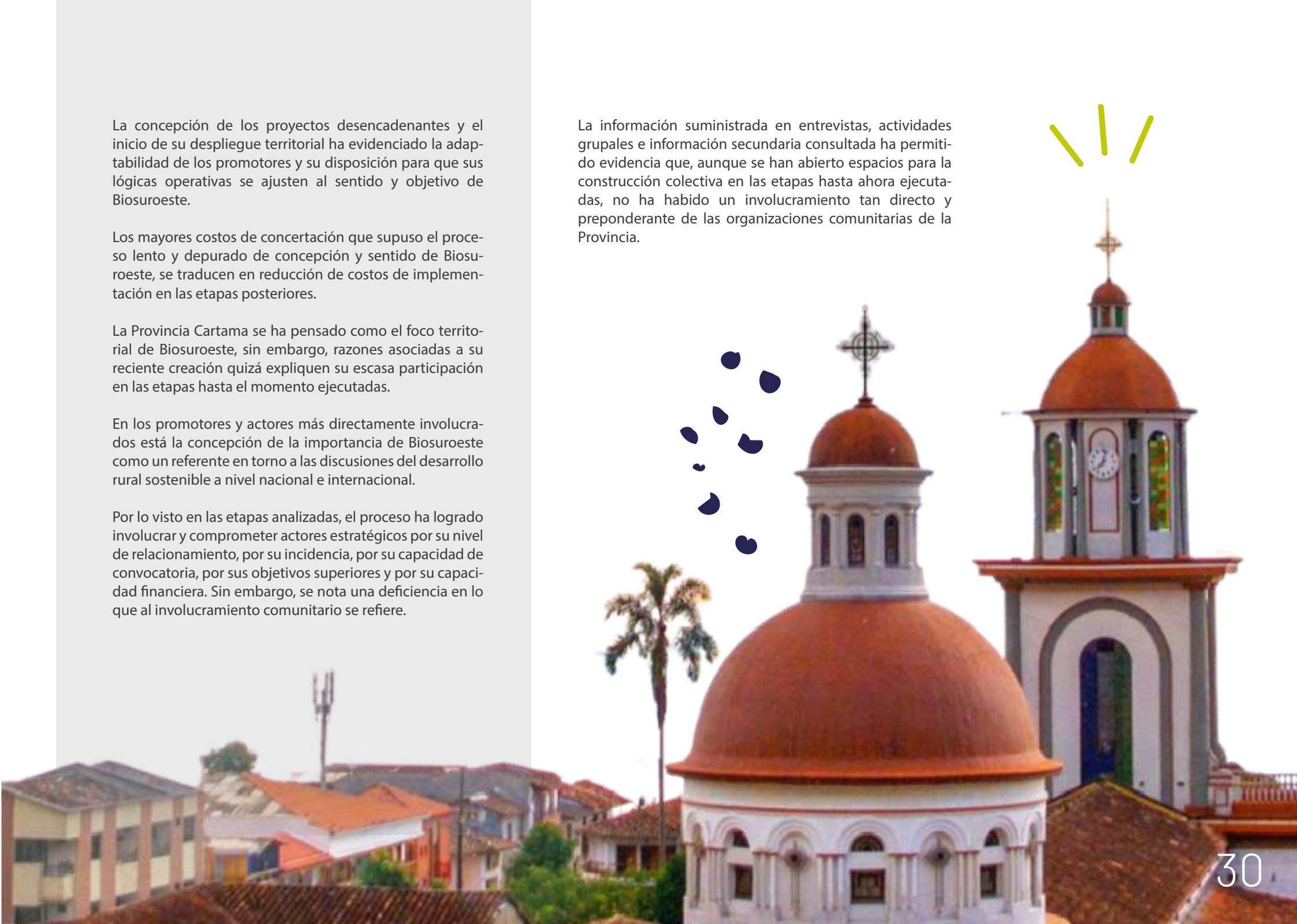
Los mayores costos de concertación que supuso el proceso lento y depurado de concepción y sentido de Biosuroeste, se traducen en reducción de costos de implementación en las etapas posteriores.

La Provincia Cartama se ha pensado como el foco territorial de Biosuroeste, sin embargo, razones asociadas a su reciente creación quizá expliquen su escasa participación en las etapas hasta el momento ejecutadas.

En los promotores y actores más directamente involucrados está la concepción de la importancia de Biosuroeste como un referente en torno a las discusiones del desarrollo rural sostenible a nivel nacional e internacional.

Por lo visto en las etapas analizadas, el proceso ha logrado involucrar y comprometer actores estratégicos por su nivel de relacionamiento, por su incidencia, por su capacidad de convocatoria, por sus objetivos superiores y por su capacidad financiera. Sin embargo, se nota una deficiencia en lo que al involucramiento comunitario se refiere.

La información suministrada en entrevistas, actividades grupales e información secundaria consultada ha permitido evidencia que, aunque se han abierto espacios para la construcción colectiva en las etapas hasta ahora ejecutadas, no ha habido un involucramiento tan directo y preponderante de las organizaciones comunitarias de la Provincia.



## 9.2 Recomendaciones

Considerando la posibilidad que ofrece la Provincia para ejecutar gasto público por fuera de la circunscripción municipal, hacer de Biosuroeste una posibilidad atractiva y rentable en la que confluya la inversión supramunicipal de las alcaldías pertenecientes a la Provincia.

Señalar de la manera más clara y pertinente los posibles beneficios directos para los municipios del suroeste.

Implementar medidas para que el Agroparque sea centro de confluencia en el que las organizaciones que operan en el territorio puedan conectarse y generar flujos de información e interacciones que concentren recursos y capacidades que potencien otro tipo de iniciativas que se estén llevando a cabo en el territorio.

El Agroparque deberá contribuir al ordenamiento territorial de la Provincia en el nivel supramunicipal y deberá, de manera coherente, incidir en los instrumentos de planeación territorial de los municipios.

Para el mejor funcionamiento de las mesas de gobernanza deben garantizarse desde condiciones básicas, como mejoras en la conectividad para las comunicaciones, hasta herramientas metodológicas y mecanismos que favorezcan mayor compatibilidad entre las lógicas operativas de las organizaciones.

En cuanto a las lógicas de funcionamiento de la Corporación, pactar compromisos presupuestales por cada vigencia, con lo cual se asegure un compromiso adicional para el funcionamiento de la estructura organizacional básica y para intervenciones “menores” en el Agroparque.

---

Explorar y gestionar fuentes alternativas de financiación, en relación con lo cual vale la pena avanzar con el Fondo de Ciencia Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías.

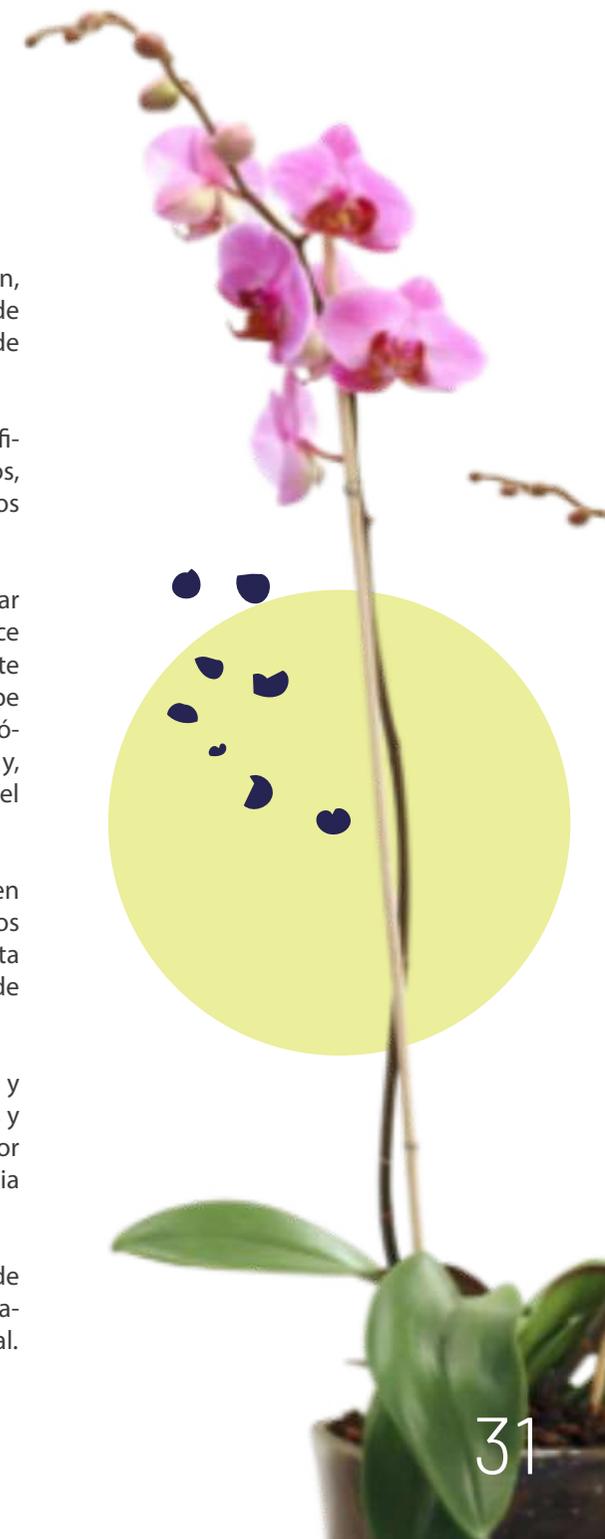
Con cierta frecuencia hacer análisis de actores con identificación de activos, puntos de confluencias específicos, complementariedades y divergencias, identificando nodos que unan y permitan caracterizar relaciones.

Con la periodicidad que se considere pertinente, adelantar análisis de contexto sociopolítico y eventos de alcance regional y provincial que incidan positiva o negativamente en el funcionamiento del Agroparque. El Agroparque debe considerar las demandas de las organizaciones agroecológicas de la región para tomar decisiones más informadas y, según el sentido y la pertinencia, apoyar y trabajar sobre el terreno ya abonado por estas organizaciones.

Documentar y sistematizar el desarrollo del proyecto en sus distintas etapas y componentes, abordando asuntos desde lo relacionado con las decisiones estratégicas hasta trámites jurídicos, administrativos, financieros o de intervenciones en el territorio, por mencionar algunos.

Generar condiciones que favorezcan la receptividad y disposición que han demostrado las alcaldías de Tamesis y Valparaíso, y buscar estrategias que motiven el mayor involucramiento del resto de los alcaldes de la Provincia Cartama.

Incidir en el diseño e implementación de los planes de desarrollo, para vincular Biosuroeste con la agenda programática de los gobiernos locales, departamental y nacional.



Tanto para etapas posteriores como para posibles réplicas, se debe concebir el sentido conceptual y físico con base en los activos ecosistémicos del territorio.

Biosuroeste se enfrenta a una etapa importante de planeación en la que es indispensable identificar y evaluar de qué manera los proyectos que llegarán a la región generarán valor al territorio y cuáles serían las capacidades de talento humano que se debe desarrollar.

Considerando todas las circunstancias y factores referenciados, hay razones que explican los tiempos que ha tomado el proceso en las etapas iniciales. Sin embargo, para evitar agotamiento, desinformación, desconexión o, entre otras, para mostrar que Biosuroeste es más que una idea muy potente, es indispensable diseñar e implementar un plan estratégico de comunicaciones cuanto antes.

El componente comunicacional del Agroparque deberá considerar al menos tres dimensiones diferentes, aunque complementarias, y con énfasis claros en sus pretensiones: comunicación para la difusión, comunicación para la apropiación social y comunicación para el involucramiento de actores.

Considerando los propósitos específicos, la estrategia de comunicaciones debe ser consistente en cuanto al sentido, pero diferenciada en cuanto a mensajes, medios, públicos y lenguajes expresivos.



**UNIVERSIDAD**  
**EAFIT**®

Centro de  
Análisis Político

[capolitico@eafit.edu.co](mailto:capolitico@eafit.edu.co)

